



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ, ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОГРЕССА ОБУЧАЮЩИХСЯ



Государственное бюджетное
общеобразовательное учреждение лицей №144
Калининского района Санкт-Петербурга

Согласовано
Попечительским Советом
Протокол № 7
от 24.08.2017 года

Принято
Педагогическим советом
Протокол № 128
от 25.08.2017 года

УТВЕРЖДЕНО
Директор
ГБОУ лицей №144
Квасева В.В.
Приказ №147-од от 26.08.2017



МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ОЦЕНКЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СРЕДЫ ШКОЛЫ, ИНДИВИДУАЛЬНОГО ПРОГРЕССА ОБУЧАЮЩИХСЯ

Изучение образовательной среды школы позволяет образовательному учреждению проанализировать свои цели и оценить усилия по их достижению, обеспечить реализацию программы развития. Представление результатов оценки образовательной среды предоставляет возможность получить объективную информацию об образовательном учреждении.

Существуют разные мнения о том, что необходимо понимать под образовательной средой образовательной организации и что должно быть отражено в ее определении. Смысл этого понятия значительно дополняется и расширяется благодаря современным исследованиям образовательной среды, определения образовательной среды разнообразны и основываются на различных научных концепциях.

Под образовательной средой (средой образования) В.А. Ясвин понимает систему влияний и условий формирования личности по заданному образцу, а также возможностей для ее развития, содержащихся в социальном и пространственно-предметном окружении. В структуру образовательной среды учёный включает следующие компоненты: субъекты образовательного процесса; социальный компонент; пространственно-предметный компонент; психодидактический компонент. В.А. Ясвин определяет среду образования как совокупность материальных факторов образовательного процесса и межлических отношений, которые устанавливаются субъектами образования в процессе своего взаимодействия. Он вводит понятие локальной образовательной среды и выводит характеристики качества локальной образовательной среды. Интегративным критерием качества образовательной среды определяется ее способность обеспечить субъектам образовательного процесса возможности для эффективного личностного саморазвития.

По мнению В.В. Рубцова образовательная среда представляет собой систему прямых и косвенных воспитательно-обучающих воздействий, реализующих явно или неявно представленные педагогические установки учителей, характеризующие цели, задачи, методы, средства и формы образовательного процесса. По его мнению компонентами образовательной среды являются: внутренняя направленность школы, психологический климат, социально-психологическая структура коллектива, психологическая организация передачи знаний, психологические характеристики учащихся.

В.И. Слободчиков отмечает, что образовательная среда представляет собой не данность совокупности влияний и условий, а динамическое образование, являющееся системным продуктом взаимодействия образовательного пространства, управления образованием, места образования и самого учащегося, подчеркивает относительность и опосредующий характер образовательной среды. К характеристикам образовательной среды он относит ее насыщенность (ресурсный потенциал) и структурированность (способ ее организации). А к принципам ее организации: единообразие, разнообразие и вариативность.

В зарубежных исследованиях образовательная среда оценивается с точки зрения «эффективности школы». Как социальная система эмоционального климата, личностного благополучия, особенностей микрокультуры, качества воспитательно-образовательного процесса (Маклафлин К., Reid К., Hopkins D.) Понятие «образовательная среда» включает понятия: «дизайн обучения», «школьная атмосфера», «климат в классе», «культура школы».

Е.С.Заир-Бек отмечает, что как отдельное направление исследований можно выделить оценку программ, что в куррикулярных исследованиях трактуется как исследование среды обучения.

В современной практике можно реализуются несколько актуальных подходов к оцениванию школьной образовательной среды.

Предметом диагностики образовательной среды школы могут выступать обучающиеся, их готовность к самостоятельной жизни, она включает в себя:

- интеллектуальную зрелость (развитые познавательные интересы, умение найти конструктивное решение познавательной проблемы, критическое мышление и т. д.);
- социальную зрелость (ответственность за происходящее, готовность к сотрудничеству, терпимое отношение к другим);
- личностную зрелость (понимание себя, самостоятельность, самоуважение, стремление реализовать свои инициативы);
- эмоциональную зрелость (сочувствие, интуицию, сопереживание).
- Образовательная организация эффективна в той мере, в какой она:
 - воспитывает личность, способную жить в ситуации быстрых социальных изменений, требующих принятия адекватных самостоятельных решений;
 - готовит учащихся к позитивной самореализации в основных сферах жизнедеятельности;
 - удовлетворяет запросы родителей и социокультурной сферы.

Два аспекта оценки:

1. Изучение взаимодействия школы и социальной среды:

- совокупность ориентации семьи в сфере образования;

- участие родителей в школьной жизни;
- использование социокультурных возможностей среды;
- подготовка к позитивному преобразованию среды.

2. Изучение внутренних ресурсов школы, возможностей для саморазвития, включает в себя инициативу и инновационную деятельность педагогов, валеологический компонент образования, характер взаимодействия учащихся и учителей, характер взаимодействия в педагогическом коллективе, создание условий для развития зрелости учащихся.

Средовая диагностика дает возможность судить о состоянии среды и личности и включает:

- 1) Определение типа личности, образа жизни и среды функционирования воспитательной системы;
- 2) Обследование реальной среды и оценивание ее возможностей;
- 3) Определение бытующих у детей значений среды, господствующих в ней стихий и доминирующих переменных образа жизни;
- 4) Определение позитивных элементов среды, служащих «питанием» для ее обитателей;
- 5) Определение типа личности ребенка на основе сравнения данных диагностики с эталоном типа личности (если это нормативная диагностика) или же с прежними результатами (релятивная диагностика).

И.М.Улановской, Н.И.Поливановой, И.В.Ермаковой в качестве интегральной результирующей характеристики образовательной среды выбран критерий психического развития в его интеллектуальной, социальной и личностной составляющих и разработан диагностический пакет, включающий три блока методик:

- диагностика результатов воздействия образовательной среды (интеллектуальные способности детей, их социальные и индивидуально-личностные особенности, мотивационная сфера);
- диагностика специфических особенностей тех средств, которыми конкретная школа достигает своего развивающего эффекта (анализ организации образовательного процесса и способов взаимодействия в системе «учитель - ученик», исследование социально-психологической структуры классов и выявление значимых критериев формирования межличностных отношений между учащимися, описание существенных характеристик психологического климата школы);
- выявление внутренних целевых установок, определяющих специфику и эффективность воздействия образовательной среды школы на все аспекты психического развития учащихся.

Программа диагностики образовательной среды, разработанная С.Д.Дерябо, основывается на представлении о том, что любая образовательная среда должна способствовать сохранению и укреплению здоровья учеников, развитию их познавательной и личностной сферы. Общий показатель развития личности ученика и класса складывается из трёх оценок: состояния соматического здоровья, развития познавательной сферы, развития личностной сферы.

В.Г.Зарубин, В.А.Макаридина, Н.И.Алмазова в качестве одного из критериев эффективности образовательной среды рассматривают социальную комфортность, которая может включать такие показатели, как самооценка участия в жизни школьного коллектива, оценка взаимоотношений учащихся и педагогов, оценка характера взаимоотношений учащихся друг с другом.

Основные характеристики социального компонента развивающей образовательной среды:

- взаимопонимание и удовлетворенность субъектов образовательного процесса взаимоотношениями;
- преобладающее позитивное настроение субъектов образовательного процесса;
- авторитетность руководителей образовательной организации;
- степень участия всех субъектов в управлении образовательными процессами;
- сплоченность и сознательность субъектов образовательных отношений;
- продуктивность взаимодействия в обучающем компоненте образовательного процесса.

Два подхода к оценке образовательной среды:

1) Диагностический подход:

- а) анализ структурных компонентов;
- б) изучение результатов воздействия среды на ее участников (как правило, на учеников и в значительно меньшей степени на педагогов и других участников);
- в) сочетание первых двух.

Ясвин рассматривает психолого-педагогический комплекс возможностей образовательной среды на основе системы личностных потребностей, выделяемых А.Маслоу и Е.А.Климовым:

- возможность удовлетворения физиологических потребностей;
- возможность удовлетворения потребности безопасности;
- возможность усвоения групповых норм и идеалов;
- возможность удовлетворения социальных потребностей (любви, уважения, признания);

- возможность удовлетворения потребности в значимой деятельности;
- возможность удовлетворения потребности в сохранении и повышении самооценки;
- возможность удовлетворения и развития познавательной потребности в области интересов;
- возможность удовлетворения и развития потребности в преобразующей деятельности в области интересов;
- возможность удовлетворения и развития потребности в эстетическом оформлении окружающей обстановки;
- возможность удовлетворения и развития потребности в самостоятельном упорядочении индивидуальной картины мира;
- возможность удовлетворения и развития потребности в овладении все более высоким уровнем мастерства в своем деле;
- возможность удовлетворения и развития потребности в самоактуализации.

2) Экспертный подход – нацелен на комплексную оценку ее развивающих возможностей. Специалисты утверждают, что именно развивающая функция экспертизы является системообразующей (С.Л.Братченко, Г.А.Мкртычан, А.Н.Тубельский). Экспертиза как метод предполагает ориентацию на компетентность и опыт специалиста-эксперта, личность которого является главным «инструментом» исследования. В этом отличие экспертизы от диагностики, которая основывается на соответствующей технико-методической оснащенности исследователя. Метод экспертизы органично включает субъективное мнение эксперта, обусловленное его профессиональной интуицией.

Программа психолого-педагогической
экспертизы образовательной среды, предложенная В.А.Ясвиным,

который считает, что экспертиза может осуществляться как независимыми специалистами, так и «включенными экспертами» - администрацией, педагогами, родителями, а также учащимися. В качестве критериального показателя рассматривается наличие или отсутствие в среде условий и возможностей для развития активности ребенка и его личностной свободы.

Выделяют четыре типа образовательной среды (по Я.Корчаку):

- догматическая - способствующая развитию пассивности и зависимости ребенка;
- карьерная - способствующая развитию активности, но и зависимости ребенка;
- «безмятежная образовательная среда», способствующая свободному развитию, но и обуславливающая формирование пассивности ребенка;
- творческая - способствующая свободному развитию активного ребенка.

Ясвин выделяет параметры образовательной среды:

широта образовательной среды - структурно-содержательная характеристика, показывающая, какие субъекты, объекты, процессы и явления включены в данную образовательную среду;

интенсивность образовательной среды - структурно-динамическая характеристика, показывающая степень насыщенности образовательной среды условиями, влияниями и возможностями, а также концентрированность их проявления;

осознаваемость образовательной среды - показатель сознательной включенности в нее всех субъектов образовательного процесса;

эмоциональность образовательной среды - характеризует соотношение в ней эмоциональных и рациональных компонентов.

Очевидно, что определенная образовательная среда может быть как эмоционально насыщенной, яркой, так и эмоционально бедной.

На показатель эмоциональности образовательной среды может накладываться отпечаток профиль учебного заведения; доминантность образовательной среды - характеризует значимость данной локальной среды в системе ценностей субъектов образовательного процесса; когерентность (согласованность) образовательной среды - показывает, является ли данная образовательная среда чем-то обособленным в среде обитания личности, или она тесно с ней связана, глубоко интегрирована в нее; социальная активность образовательной среды - показатель ее социально ориентированного созидательного потенциала; мобильность образовательной среды - способность к органичным эволюционным изменениям; устойчивость образовательной среды - характеризует ее стабильность во времени; обобщенность образовательной среды - характеризует степень координации всех субъектов образовательной среды.

Высокая степень обобщенности образовательной среды какого-либо учебного заведения обеспечивается наличием четкой концепции деятельности этого учреждения.

Гуманитарная экспертиза (Братченко, Сенько, Тубельский) - это экспертиза глубинная и личностно-ориентированная, так как в центре ее внимания находится человек как личность.

С.Л.Братченко вводит понятие «психолого-педагогической экспертизы», которая направлена на педагогическую реальность, определяется гуманистическими ценностями, ориентирами, принципами, средствами и методами изучения.

Объекты гуманитарной экспертизы в образовании (ГЭО):

1. Учащиеся.

2. Преподаватели.
3. Учебно-воспитательный процесс.
4. Уклад жизни школы.
5. Среда и окружение.

Психологическая безопасность образовательной среды выделяет две главные функции - защитную (отстаивание прав и интересов личности в соответствии с ключевыми гуманитарными критериями, требованиями психологии здоровья и т. п.) и развивающую (данная фиксация - не просто констатация, а выявление «отправной точки» развития психологических ресурсов образовательной среды службой сопровождения для всех ее участников).

Зарубежные исследователи изучают «образовательную среду школы» через связь с понятиями «качество образования» и «эффективность школы». Структура образовательной среды раскрывается физическими, психологическими, эмоциональными, социально-культурными категориями, которые анализируют условия и ресурсы школьного образования.

При изучении физических характеристик образовательной среды анализируются различные модели образовательного пространства. По существу анализируется целесообразность пространства и оборудования в учебном помещении. Целесообразность оценивается с учётом возраста школьников и образовательных задач. Изучается физическое пространство образования, которое должно содействовать развитию школьников, дает возможность реализовывать подходы саморегулированного обучения.

Актуальные исследования показывают, что восприятие справедливости, сплоченность класса и высокая степень поддержки

школьников педагогами оказывают позитивное воздействие на показатели качества образования, то есть повышают эффективность образовательного процесса. Современными исследователями выявлено, что девушки более, чем юноши ориентированы на сотрудничество и взаимодействие при изучении проблемных вопросов, они сильнее нуждаются в поддержке педагогов. Юноши имеют приоритеты в критическом мышлении и представлении своей собственной точки зрения, ориентированы на достижение конкретных результатов образования, а не на оценку педагогов, считают важным выразить собственное мнение. При этом и юношами и девушками позитивно воспринимается дружественная и открытая образовательная среда, что влияет на их академические достижения.

Рудольф Моос первый применил в научных исследованиях понятия «позитивный климат обучения» и «социальная атмосфера в классе». Эти понятия отражают характеристики образовательной среды.

В разработанных методиках Рудольфа Мооса «атмосфера в классе» изучается во взаимосвязи следующих аспектов:

- отношения между субъектами образовательного процесса – степень поддержки и помощи, участия в образовательном процессе, особенности личных взаимоотношений;
- личное развитие - основные направления, по которым происходит личностный рост ученика;
- система обслуживания и изменений – степень реализации ожиданий, осуществление контроля и реагирования на изменения.

Для изучения влияния образовательной среды на качество обучения можно использовать **шкалу Мооса** («Classroom Environment»).

Исследования образовательной среды постоянно расширяются, обогащаясь новыми исследовательскими инструментами. Надежные инструменты для изучения школьной образовательной среды представлены в работах Барри Фрейзера: вопросник по взаимодействию учителя (Questionnaire on Teacher Interaction - QTI); инвентаризация лабораторных условий изучения наук (Science Laboratory Environment Inventory - SLEI); изучение конструктивистской среды обучения (Environment Survey - CLES); что происходит в этом классе? (What Is Happening In This Class? - WINIC).

Вопросник по взаимодействию учителя (Questionnaire on Teacher Interaction - QTI) разработан в Нидерландах. Его применение ориентировано на исследование характера и качества межличностных отношений между педагогами и школьниками. Опираясь на теоретическую модель сотрудничества-оппозиции, а также доминирования-подчинения, вопросник был разработан для оценки восприятия учащимися восьми аспектов поведения.

Инвентаризация лабораторных условий изучения наук (Science Laboratory Environment Inventory - SLEI) позволяет оценить условия, в которых происходит естественнонаучное образование в старших классах средней школы. SLEI включает пять критериев оценки образовательной среды (сплоченность, открытость, интеграция, ясность, материал для изучения), пять вариантов ответа (почти никогда, редко, иногда, часто и очень часто).

Изучение конструктивистской среды обучения (Environment Survey - CLES)– вопросник соответствует конструктивистской точки зрения на значимость в обучении когнитивных процессов, которые выстраиваются на предыдущем опыте и имеющихся представлениях. В этой связи поиск новых знаний и решений предполагает активные

переговоры и достижения консенсуса. Вопросник предполагает ответы, которые отражают возможность участия ученика в деятельности учения и обсуждениях. Вопросник CLES позволяет анализировать активность школьников в учебных диалогах и обсуждениях.

Что происходит в этом классе? (What Is Happening In This Class? - WINIC). Вопросник объединяет модифицированные версии имеющихся опросников с характеристиками актуальных проблем современного образования. Включает 8 пунктов шкалы ученической сплоченности, шкалу поддержки учителя в обучении, шкалу участия в работе класса и другие характеристики социально-психологической среды обучения.

Программно-диагностический комплекс для обеспечения процесса экспертно-проектного управления инновационным развитием образовательных учреждений (В.А. Ясвин, С.Н. Рыбинская, С.А. Белова) предназначен для моделирования и системного анализа текущего состояния образовательных, организационных и социальных подсистем образовательных учреждений, проектирования их желаемого состояния, а также осознанного и целенаправленного управления их инновационным развитием.

Программа методически обеспечивает процессы экспертно-проектного управления инновационным развитием образовательных учреждений на основе системного мониторинга качества их образовательной деятельности, поскольку она направлена на весь комплекс образовательных условий и возможностей образовательных учреждений. Экспертиза образовательной организации включает построение моделей организационно-образовательной системы и образовательной среды. Анализ образовательной среды проводится с помощью следующих дескрипторов: модальность, широта, интенсивность, осознаваемость, устойчивость, безопасность,

обобщенность, эмоциональность, доминантность, когерентность, социальная активность, структурированность, мобильность.

Технология оценки образовательной среды (В.В. Рубцов, Е.В. Высоцкая, А.З. Зак, Н.И. Поливанова, И.В. Ривина, И.М. Улановская) включает:

- *оценку учебной коммуникации на основе схемы анализа урока.* В основу оценки эффективности образовательной среды школы в данном подходе положены показатели развития ребенка, и прежде всего – его интеллектуального развития, выраженного в так называемом рефлексивно-теоретическом мышлении, а также личностной и социальной составляющих развития;
- *оценку типа взаимодействия в системе «учитель–ученик».* Анкета для учителей направлена на выявление их представлений о различных аспектах общения с детьми в ходе урока. Анкета для учащихся направлена на выявление представлений детей о специфике их учебной коммуникации с учителями на уроках;
- *диагностику социально-психологического развития учащихся.* Объективный уровень общения учащихся с учителями в школе оценивается двумя исследовательскими процедурами. Первая – это наблюдение на уроке с использованием специально разработанной Схемы анализа урока. Наблюдение позволяет описать способы делового взаимодействия педагога с учащимися. Вторая процедура – исследование психологического климата школы, также проводящееся с опорой на специально разработанную Карту наблюдения. Оно позволяет оценить стиль детско-взрослых отношений в неформальных, внеучебных ситуациях;
- *диагностику индивидуально-личностных характеристик учащихся.* В предлагаемом пакете диагностических процедур для определения качеств мотивационно-личностного развития учащихся используются две диагностические процедуры: методика «Самооценка и уровень

притязаний» и Методика диагностики эмоционального отношения к учению (модифицированная анкета школьной тревожности);

- *диагностику учебно-познавательного развития учащихся.* Включает базовую диагностическую процедуру, с помощью которой может быть определен интегральный эффект воздействия образовательной среды на развитие мышления учащихся. Диагностический инструментарий, позволяет получить качественную оценку психологической составляющей результатов предметного обучения.

Модель оценки школьной образовательной среды выстроена на простых и ясных положениях о том, что школа должна действовать в интересах учащихся. Образовательная среда школы должна быть безопасной, здоровой и защищенной, учителя высокопрофессиональными, должна быть обеспечена необходимыми материально-техническими ресурсами в соответствии с требованиями ФГОС общего образования, которые должны соответствовать физическим, эмоциональным и социальным условиям для обучения. Образовательная среда должна обеспечивать уважением к личности учащихся, их разнообразным образовательным потребностям.

Независимая оценка образовательной среды образовательной организации

В процедуре оценки участвуют участники отношений в сфере образования: администрация лицея, члены Попечительского совета, члены органа ученического самоуправления, представители родительской общественности и местного сообщества, социальные партнеры лицея.

Независимая оценка образовательной среды образовательной организации является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления гражданам информации о качестве образования в лицее, а также в целях повышения качества образовательной деятельности. Процедура независимой оценки

образовательной среды образовательной организации является одним из компонентов внутришкольной системы оценки качества образования. Показатели и критерии оценки отвечают следующим требованиям:

- непрерывность оценки предполагает получение необходимой информации по ключевым показателям качества образования;
- целесообразность и использование их для принятия управленческих решений;
- актуальность, соответствие приоритетным направлениям развития образования;
- возможность количественного измерения;
- однозначность интерпретации значений показателей.

Процедура оценки проводится по запросу руководителя лица. Информационный отчет о результатах оценки размещается на сайте лица не позднее трех дней со времени его подписания.

Выполнение действий в рамках процедуры оценки осуществляется работниками лица в соответствии с приказом руководителя лица, членами Попечительского совета в соответствии с принятым решением.

Проведение процедуры оценки включает в себя несколько этапов:

- заседание Попечительского совета по утверждению плана мероприятий оценки;
- проведение круглого стола по обсуждению целей, задач и плана мероприятий оценки;
- утверждение плана мероприятий процедуры оценки;
- мониторинг готовности к процедуре оценки;
- оценка запросов родителей, обучающихся, социальных партнёров;
- предоставление информационных материалов на официальном сайте лица;

- формирование творческих групп

Название временной группы	Направления деятельности
Креативно-организационная	Подготовка проекта плана мероприятий оценки. Разработка листа экспертизы по критериям оценки. Редактура информационного отчёта. Подготовка материалов к заседаниям Попечительского совета.
Экспертная	Проведение экспертизы по критериям оценки. Заполнение листа экспертизы.
Мониторинговая	Изучение хода экспертной оценки. Подготовка информационного отчёта по результатам оценки.

- представление структурных блоков, показателей и критериев оценки на заседании Попечительского совета;
- решение Попечительского совета об утверждении показателей и критериев оценки; утверждение критериев оценки;
- утверждение листов экспертизы;
- разработка технического задания для каждого члена экспертной группы;
- проведение оценки;
- подготовка информационного отчёта.

Примерный план-график мероприятий

Месяц	Основные мероприятия	Ответственный	Форма отчёта
Февраль	Организационное заседание Попечительского совета: определение цели и задач, для достижения которых будут использоваться результаты оценки	Председатель попечительского совета	Протокол заседания
Март	Обсуждение целей, задач и плана мероприятий оценки	Председатель креативно-организационной группы	Протокол заседания
Март	Разработка и утверждение плана мероприятий оценки	Председатель Попечительского совета	План мероприятий
Апрель	Формирование временных групп: креативно-организационная, экспертная,	Заместитель председателя Попечительского совета	Информационная справка

	мониторинговая		
Май	Заседание попечительского совета по утверждению содержания оценки эффективности деятельности	Председатель Попечительского совета	Протокол заседания. Решение попечительского совета
Май	Подготовка технических заданий для членов временных групп	Руководители временных групп	Информационная справка
Май	Решение Попечительского совета об утверждении перечня исследуемых материалов и диагностических методик, утверждении состава экспертов – членов Попечительского совета лица.	Председатель Попечительского совета. Руководитель лица	Протокол заседания. Перечень исследуемых материалов. Список экспертов
Май	Обучение экспертов	Руководитель экспертной группы	График обучения
Май	Мониторинг готовности к процедуре оценки	Председатель мониторинговой группы	Отчёт о результатах мониторинга
Июнь	Работа экспертов	Руководитель экспертной группы.	График экспертизы. Информационная справка
Июнь	Работа креативно-организационной группы по обработке отчётов экспертов. Подготовка информационного отчёта.	Руководитель креативно-организационной группы	Проект отчёта
Июнь	Принятие решений, выработка предложений и рекомендаций по результатам оценки	Председатель Попечительского совета	Рекомендации
Август	Подготовка публикации информационного отчёта, презентации результатов оценки	Руководитель креативно-организационной группы	Публикации
Сентябрь	Рассмотрение информационного отчёта на заседании Попечительского совета и принятие решения о его публикации.	Председатель Попечительского совета	Протокол заседания. Макет отчёта
Сентябрь	Презентация членами Попечительского совета информационного отчёта местному сообществу.	Председатель Попечительского совета	Программа презентации

Ученическое самоуправление - это право школьников, которым они обладают в образовательном учреждении и которое закреплено в Федеральном законе Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. N 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», ст. 34. В каждой школе при наличии инициативы обучающихся должны быть созданы условия для реализации этого права. В рамках ученического самоуправления школьники участвуют в решении вопросов организации образовательного процесса совместно с учителями и руководителями учреждения, родительской общественности, социальными партнерами и другими участниками отношений в сфере образования.

В своей работе мы учитывали ряд требований к формированию системы школьного ученического самоуправления.

- 1) Обеспечение неразрывной связи с учебно-воспитательным процессом с учётом того, что самоуправление является, в том числе учебной и досуговой формой деятельности учащихся.
- 2) Организация ученического самоуправления направлена на решение задач школьной программы воспитания и социализации школьников в рамках реализации основной образовательной программы.
- 3) Соблюдение принципа добровольного добровольности участия школьников в различных формах самоуправленческой деятельности.
- 4) Наличие в школе разнообразных форм самоуправления, смена видов деятельности, обеспечивающих сферу личностного самовыражения каждого обучающегося.
- 5) Реализация школьного ученического самоуправления в разнообразных коммуникативных пространствах: ассоциации, клубы, союзы, творческие мастерские, лаборатории и др.
- 6) Обеспечение взаимодействия органов ученического самоуправления с педагогами и руководителями лицея на основе принципов автономии и сотрудничества.

Модель ученического самоуправления лицея №144 основана на сотрудничестве всех участников образовательных отношений, возможности делегирования школьникам определенных полномочий. В нашем лицее ученическое самоуправление является механизмом социализации личности ребёнка, способствует формированию у школьников самостоятельности, активности, инициативности и ответственность.

Участвуя в работе органов школьного самоуправления, учащиеся приобретают навыки самостоятельного труда, бережного отношения к общественной собственности. Важную роль в самоуправлении играют информационные органы: газета и школьное телевидение «12 в квадрате» и др.

Особое место в представляемой модели ученического самоуправления занимает технология оценки советом старшеклассников эффективности деятельности лицея в рамках инновационной практики, реализуемой органами ГОУО по оценке эффективности деятельности образовательной организации.

Алгоритм оценки советом старшеклассников качества образования и эффективности деятельности лицея

1. Формирование организационных структур ученического совета для проведения оценки эффективности

Содержание: проведение организационных мероприятий.

- Формирование временных групп.

Название группы	Направления деятельности
Креативно-организационная	Подготовка проекта плана мероприятий по оценке эффективности. Разработка листа экспертизы по критериям оценки. Подготовка материалов к заседаниям совета старшеклассников.
Экспертная	Проведение экспертизы по критериям оценки. Заполнение листа экспертизы.
Мониторинговая	Изучение хода экспертной оценки. Подготовка отчёта по результатам оценки.

- Подготовка плана мероприятий.
- Контроль готовности к процедуре оценки эффективности деятельности образовательной организации.
- Обсуждению плана мероприятий по оценке эффективности деятельности.
- Заседание совета старшеклассников: утверждение плана мероприятий.

Примерный план-график мероприятий

Месяц	Основные мероприятия	Ответственный	Форма отчёта
Февраль	Организационное заседание совета старшеклассников	Председатель совета старшеклассников	Протокол заседания
Март	Обсуждение плана мероприятий по оценке эффективности деятельности	Председатель креативно-организационной группы	Протокол заседания
Март	Разработка и утверждение плана мероприятий по оценке эффективности деятельности образовательной организации	Председатель совета старшеклассников	План мероприятий
Апрель	Формирование временных групп	Заместитель председателя совета старшеклассников	Информационная справка
Май	Заседание совета старшеклассников: утверждение содержания оценки эффективности деятельности	Председатель совета старшеклассников	Протокол заседания. Решение попечительского совета
Май	Подготовка технических заданий для членов временных групп	Руководители временных групп	Информационная справка
Май	Решение совета старшеклассников об утверждении перечня исследуемых материалов и диагностических методик, утверждении состава экспертов – членов совета старшеклассников.	Председатель совета старшеклассников. Руководитель образовательной организации	Протокол заседания. Перечень исследуемых материалов. Список экспертов
Май	Обучение экспертов	Руководитель экспертной группы	График обучения
Май	Контроль готовности к процедуре оценки	Председатель мониторинговой группы	Отчёт о результатах мониторинга
Июнь	Работа экспертов по оценке эффективности	Руководитель экспертной группы.	График экспертизы.

	деятельности образовательной организации		Информационная справка
Июнь	Работа креативно-организационной группы по обработке отчётов экспертов. Подготовка отчёта	Руководитель креативно-организационной группы	Проект отчёта
Июнь	Принятие решений, выработка предложений и рекомендаций по результатам оценки	Председатель совета старшеклассников	Рекомендации
Август	Подготовка публикации отчёта, презентация результатов	Руководитель креативно-организационной группы	Публикации
Сентябрь	Рассмотрение отчёта на заседании совета старшеклассников и принятие решения о его публикации	Председатель попечительского совета	Протокол заседания. Макет отчёта
Сентябрь	Презентация членами совета старшеклассников отчёта местному сообществу.	Председатель совета старшеклассников	Программа презентации

2. Утверждение показателей и критериев исследовательской оценки эффективности.

Содержание: определение структурных блоков, показателей и критериев оценки.

Мероприятия.

- Представление структурных блоков, показателей и критериев оценки на заседании совета старшеклассников.
- Решение совета старшеклассников об утверждении показателей и критериев оценки эффективности деятельности лица.
- Разработка технического задания для каждого члена группы.

Структурный блок	Критерии оценки
Оценка эффективности деятельности образовательной организации	Доля обучающихся - победителей и призеров олимпиад и конкурсов на региональном, федеральном, международном уровнях.
Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной	ПНПО «Талантливая молодёжь», наличие победителей и призеров регионального, всероссийского и международной уровней Всероссийской олимпиады школьников

3. Подготовка сценариев оценки по каждому модулю.

Содержание: определение содержания оценки программ по каждому модулю.

Мероприятия.

- Заседание совета старшеклассников по вопросу содержания оценки программ по каждому модулю в рамках оценочной структуры: «Оценка эффективности деятельности лица», «Оценка эффективности руководителя лица».
- Утверждение советом старшеклассников содержания исследовательской оценки.
- Решение совета старшеклассников об утверждении содержания оценки программ по каждому модулю в рамках оценочной структуры.

Содержание оценки

Показатель. Обеспечение высокого качества обучения.

Критерии. Доля обучающихся - победителей и призеров олимпиад и конкурсов на региональном, федеральном и международном уровнях.

Индикаторы.

Доля обучающихся - победителей олимпиад и конкурсов на региональном, федеральном, международном уровнях.

Доля обучающихся - призеров олимпиад и конкурсов на региональном, федеральном, международном уровнях.

Положительная динамика по количеству победителей и призеров олимпиад и конкурсов на региональном, федеральном, международном уровнях.

Уровни.

5 баллов – высокий уровень:

доля обучающихся - победителей олимпиад и конкурсов на региональном, федеральном, международном уровнях свыше 5%.

3 балла – средний уровень:

доля обучающихся - победителей олимпиад и конкурсов на региональном, федеральном, международном уровнях 1-5%.

1 балл – низкий уровень:

доля обучающихся - победителей олимпиад и конкурсов на региональном, федеральном, международном уровнях менее 1%.

5 баллов – высокий уровень:

положительная динамика по количеству победителей и призеров олимпиад и конкурсов на региональном, федеральном, международном уровнях.

3 балла – средний уровень:

стабильные показатели по количеству победителей и призеров олимпиад и конкурсов на региональном, федеральном, международном уровнях.

0 баллов – низкий уровень:

отсутствует положительная динамика по количеству победителей и призеров олимпиад и конкурсов на региональном, федеральном, международном уровнях.

15 баллов: наличие победителей и призеров олимпиад и конкурсов на международном уровне.

10 баллов: наличие победителей олимпиад и конкурсов на региональном уровне.

Показатель. Наличие победителей и призеров в конкурсах, соревнованиях и олимпиадном движении.

Критерии. ПНПО «Талантливая молодёжь», наличие победителей и призеров регионального, всероссийского и международной уровней Всероссийской олимпиады школьников.

Индикаторы.

Наличие победителей ПНПО «Талантливая молодёжь». Наличие победителей и призеров регионального уровня Всероссийской олимпиады

школьников. Наличие победителей и призёров всероссийского уровня Всероссийской олимпиады школьников. Наличие победителей и призёров международного уровня Всероссийской олимпиады школьников. Положительная динамика количества победителей и призёров регионального, всероссийского и международной уровней Всероссийской олимпиады школьников

Уровни.

15 баллов: Наличие победителей ПНПО «Талантливая молодёжь».

10 баллов: наличие победителей регионального уровня Всероссийской олимпиады.

15 баллов: наличие победителей всероссийского уровня Всероссийской олимпиады.

25 баллов: наличие победителей международного уровня Всероссийской олимпиады.

5 баллов: наличие призёров регионального уровня Всероссийской олимпиады.

10 баллов: наличие призёров всероссийского уровня Всероссийской олимпиады.

20 баллов: наличие призёров международного уровня Всероссийской олимпиады.

5 баллов: положительная динамика количества победителей и призёров регионального, всероссийского и международной уровней Всероссийской олимпиады школьников.

4. Подготовка перечня исследуемых материалов

Содержание: разработка перечня исследуемых материалов.

Мероприятия.

- Подготовка перечня исследуемых материалов, которые будут использованы экспертами в рамках процедуры по оценке эффективности деятельности лица.

- Решение совета старшеклассников об утверждении перечня исследуемых материалов, утверждении состава экспертов.

Структурный блок	Компонент оценки	Исследуемые материалы
Оценка эффективности деятельности образовательной организации	Обеспечение высокого качества обучения: доля обучающихся - победителей и призеров олимпиад и конкурсов на региональном, федеральном, международном уровнях.	Аналитический отчёт образовательного учреждения о результатах олимпиадно-конкурсного движения школьников. Копии наградных документов обучающихся: грамоты, дипломы, сертификаты.
Оценка эффективности деятельности руководителя образовательной организации	Наличие победителей и призеров в конкурсах, соревнованиях и олимпиадном движении	Публичный доклад руководителя образовательной организации. Копии наградных документов обучающихся: грамоты, дипломы, сертификаты.

5. Освоение экспертами технологии оценки эффективности деятельности лица.

Содержание: обучение и тренинг экспертов.

Мероприятия.

- Организация обучения и тренинга экспертов.

6. Проведение процедуры оценки эффективности деятельности.

Содержание: работа экспертов по оценке эффективности деятельности.

Мероприятия.

- Работа экспертов, членов совета старшеклассников, по оценке эффективности деятельности образовательной организации.
- Контроль процедуры оценки, приём отчётных материалов от экспертов.

7. Подготовка аналитического отчёта

Содержание: подготовка отчёта о результатах оценки эффективности деятельности образовательной организации.

Мероприятия.

- Работа креативно-организационной группы по обработке рабочих материалов экспертов. Подготовка отчёта.
- Рассмотрение отчёта на заседании совета старшеклассников.

8. Оформление и презентация аналитического отчёта.

Содержание: подготовка презентации с результатами оценки, презентация результатов на Совете образовательного учреждения.

Мероприятия.

- Работа технической группы по подготовке отчёта и презентации результатов.
- Презентация членами совета старшеклассников отчёта Совету образовательного учреждения.

Модель ученического самоуправления лицея № 144 предоставляет обучающимся реальную возможность участия вместе с педагогами в прогнозировании, планировании, организации, исполнении и анализе образовательного процесса, показателей качества образования.

В проблемное поле основных понятий, которыми оперирует образовательная практика, педагогическая категория **индивидуальный прогресс ученика** была введена сравнительно недавно (Б.И. Хасан, Б.Д. Эльконин, А.М. Аронов и др.). По мнению Б.Д. Эльконина, «динамика развития школьника важнее абсолютных показателей обучения, выражаемых пятибалльной системой оценивания». Опираясь на положения компетентностного подхода, индивидуальным прогрессом авторский коллектив ученых (Б.И. Хасан, Б.Д. Эльконин, А.М. Аронов и др.) определяет «комплексную положительную динамику личностных ресурсов, включающую линейные и уровневые приращения способностей мышления и понимания». В этом случае измеряются динамические, а не только констатирующие характеристики образовательных достижений, что позволяет проектировать и прогнозировать образовательный процесс¹.

Индивидуальный прогресс учащегося рассматривается как совокупность его личностных качеств, которые проявляются в

¹ Сизинцева Екатерина Петровна. Педагогическое сопровождение индивидуального прогресса обучающихся в проектной деятельности, 2016

положительной динамике обобщенных характеристик (осведомленности, осознанности, активности, системности) в предметной, метапредметной, личностной сферах.

Авторской группой (А.М. Аронов, О.Г. Баландин, О.В. Знаменская, А.В. Казанова, И.Е. Ким, П.Г. Нежнов, О.С. Островерх, Т.И. Привалихина, Л.А. Рябина, О.И. Свиридова, Т.В. Тимкова, Б.И. Хасан, Б.Д. Эльконин) разработан **мониторинг индивидуального прогресса учащихся**. Предлагаемый инструмент диагностики индивидуального прогресса школьников, разработанный в русле основных положений культурно-исторической теории психического развития, предназначен для отслеживания и оценки интеллектуального продвижения учащихся школы, связанного с прохождением учебной программы. Объектом диагностики выступает опосредствование (присвоение культурных орудий), которое согласно теории Л.С.Выготского является направляющим стержнем образовательного процесса.

Для мониторинга индивидуального прогресса обучающихся при изучении русского языка и математики в России используются два основных инструмента, разработанных последователями культурно-исторической школы Л.С. Выготского. Это инструменты «Дельта» и «SEM». Инструментарий SAM предназначен для оценки учебных достижений, причем объектом исследования выступают учебно-предметные компетентности, отражающие меру присвоения учащимися содержания основных школьных дисциплин. Назначение SAM – диагностировать, на каком этапе становления к концу начальной школы находится у ученика данная учебно-предметная компетенция. Авторами этого инструмента являются П.Г.Нежнов, Б.Д.Эльконин, А.Б.Воронцов, Е.Ю.Карданова, С.Ф.Горбов и др. В основе «Дельта»-тестирования, как и в основе теста «SEM», лежит трехуровневая модель индивидуального прогресса учащихся, где каждый новый уровень показывает динамику освоения предмета, тесно связанного с изменением мышления

школьника. Оба диагностических инструментария содержат, так называемые, уровневые задачи, дифференцирующие обучающихся разных уровней. Решение задач 1-го уровня происходит по стандартному образцу. Здесь важно, удержаться от «спонтанности» и 17 «неправильного действия», нужно вспомнить, как учитель на уроке решал такую же задачу, и применить увиденный алгоритм. При всей простоте действий даже первый уровень дает понимание мыслительного процесса обучающегося – здесь можно различить, насколько осмысленно учащийся использует известное ему правило. Для решения задач следующих уровней обучающийся должен владеть понятийным мышлением.

Для оценки индивидуального прогресса И.В. Андрюкова предлагает использовать **профиль учащегося**, который интегрирует в себе информацию о достижениях ребенка и фиксирует уровни освоения универсальных учебных действий.

Профиль учащегося получает информацию из двух источников: учитель и ученик. Для ученика разработана анкета для самоанализа по принципу Профиля умений. Анкета разделена на три блока, соответствующих блокам универсальных учебных действий: «Организация учебной деятельности», «Познавательная деятельность», «Социальная компетентность и коммуникация». Для учителя разработан пакет методик, позволяющий оценить учащегося по тем же параметрам, по которым предлагается ученику оценить самого себя.